



COMUNE DI BARBERINO VAL D'ELSA
PROVINCIA DI FIRENZE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 50 DEL 14/12/2018

OGGETTO : APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART.19 LR N. 65/2014 DI
VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO E CONTESTUALE
VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE.

L'anno 2018, addì quattordici del mese di Dicembre in Barberino Val d'Elsa nel palazzo comunale,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Convocato a mezzo avvisi scritti notificati nelle forme di legge si è riunito in seduta pubblica di PRI/SEC convocazione con l'intervento e la presenza dei consiglieri come sotto indicato.

La seduta inizia alle ore 18:30 con l'appello effettuato dal Il Segretario Comunale

Nominativo	P	A
TRENTANOVI GIACOMO	x	
SBARAGLI EMANUELE	x	
BANDINELLI NICOLA	x	
CORTI GIULIA	x	
GUAZZINI RICCARDO		x
GRANDI FRANCESCO	x	
CENCETTI GIACOMO	x	
CARLINI LAURA	x	
CHIOSTRINI ALICE	x	
TACCONI PAOLO	x	
BETTI ALESSANDRO	x	
ANSELMi ELISA		x
BERTI LUCA		x

Totale presenti: 10 Totale assenti: 3



COMUNE DI BARBERINO VAL D'ELSA
PROVINCIA DI FIRENZE

Verbalizza Il Segretario Comunale Rocco Cassano.

Presiede l'Adunanza Giacomo Trentanovi nella sua qualità di Il Presidente del Consiglio,

Per il resoconto completo della discussione avvenuta in assemblea si rinvia al file audio-video depositato in segreteria.

Premesso che:

1. il Comune di Barberino Val d'Elsa è dotato di Piano Strutturale (PS) redatto ai sensi della LR 5/1995 ed approvato con D.C.C. n.54 del 01.06.2005 ed integralmente rinnovato con la Variante Generale approvata, ai sensi dell'art. 53 della LR 1/2005, con D.C.C n.8 del 03.04.2014 e con D.C.C. n.28 del 01.07.2015;
2. il Comune è inoltre dotato di Regolamento Urbanistico (RU) redatto ai sensi della LR 1/2005 ed approvato con D.C.C. n.45 del 11.10.2006, ed integralmente rinnovato con la Variante Generale approvata, ai sensi dell'art. 55 della LR 1/2005, con D.C.C n.8 del 03.04.2014 e con D.C.C. n.28 del 01.07.2015;
3. in data 31.7.2018 è stata adottata con delibera del Consiglio Comunale n.33 una variante al Regolamento Urbanistico e contestuale variante al Piano Strutturale ai sensi degli artt. 19 e 222 della LR 65/2014.
4. i contenuti della variante di cui sopra possono essere sommariamente descritti nel modo seguente:

a) Regolamento Urbanistico

- Zona D2 – PC2 Loc. Le Lame;
- Zona a parcheggio pubblico F4 e Zona D2/8 nella strada di Chiano – Drove;
- Zona di via C.Colombo – Grillaie;
- Zona di via C.Colombo – Grillaie;
- Zona D3 su via Pisana – Grillaie;
- Zona D4 sulla strada di Poneta – Zambra;
- Zone a verde, parcheggi pubblici e viabilità - Zambra;
- Via XX Settembre - Capoluogo;
- Zone A e B2/16 via IX Novembre, Capoluogo – Le Masse;
- Zona B2/17 ed aree connesse;
- Zona B1 su strada di Linari – Linari;
- Zona a verde privato in via delle Ginestre – San Filippo;
- Verde privato tra via Cassia e via di Bustecca – Capoluogo;
- Zona F1 in via Collodi;
- Correzione errore materiale e verde privato – Zona D3 in Loc. Valcanoro;
- Modifiche per interventi sui corsi d'acqua e per opere di mitigazione del rischio idraulico;

b) Piano Strutturale

- Modifica al perimetro dell'UTOE al fine di consentire l'ampliamento di stabilimento industriale in via C. Colombo e la localizzazione di opere di mitigazione del rischio idraulico sul Botro dell'Abese;
- correzione di un errore materiale nella numerazione delle UTOE della zona industriale, ovvero l'inversione della numerazione delle UTOE 3.3 e 3.4;
- soppressione della rappresentazione della viabilità di prolungamento della via C. Colombo;
- l'eliminazione della rotatoria di progetto in località Zambra all'intersezione fra la SR 429 e la strada della stazione;

5. la verifica di assoggettabilità a VAS della variante , come disposto all'art.5 comma 3 lett.b) della LR n.10/2010, ha seguito la procedura di cui all'art.22 ed art.23 della stessa legge e si è conclusa con l'esclusione della variante dalla VAS;
6. la variante non è stata assoggettata a Copianificazione in quanto riconducibile ai casi di esclusione ai sensi dell'art.25 co.2 lett.b) e lett. c) della LR 65/2014;
7. ai sensi dell'art.104, della L.R. 65/2014, si è provveduto al deposito presso il competente Ufficio Tecnico del Genio Civile in data 24.7.18 (numero di deposito 3475);
8. la Variante adottata è stata trasmessa in data 3/8/2018 (Prot. n.5599/2018), ai sensi degli artt.19 e 20 della L.R.T.n. 65/2014 e ai sensi PIT/PPR, alla Regione Toscana ed alla Città Metropolitana e depositati presso la sede del Comune, in libera visione, per sessanta giorni consecutivi dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul B.U.R.T. n.33 del 14.8.2018, ovvero fino al 13.10.2018;
9. a seguito della pubblicizzazione della variante sono pervenute n.15 osservazioni come elencate nella tabella contenuta nella documento relativo alle controdeduzioni alle osservazioni allegato alla presente relazione (Allegato A);

Preso atto che i risultati dell'attività istruttoria condotta per la determinazione delle controdeduzioni alle osservazioni presentate svolta dal progettista incaricato è contenuta nell'allegato A della presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Ritenuto di dover esaminare e controdedurre le osservazioni contenute nell'allegato di cui sopra esprimendo separato parere per ciascuna di esse;

Vista la LR 65/2014;

DELIBERA

1) di controdedurre le osservazioni di cui all'allegato A) alla presente deliberazione nel modo seguente:

- Osservazione **n.1** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A).

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.2** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.3** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.4 a)** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.4 b)** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10
Votanti: 8
Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)
favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.5** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8
Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)
favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta: **accolta**

- Osservazione **n.6** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8
Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)
favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta: **accolta**

- Osservazione **n.7** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8
Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)
favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.8** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.9** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.10** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.11** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Il consigliere Tacconi non partecipa alla votazione.

Consiglieri presenti: 9

Votanti: 8

Astenuti: 1 (Betti)

Favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.12** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta:

Non accolta in quanto non pertinente

- Osservazione **n.13** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 8

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

favorevoli: 8

L'osservazione è pertanto ritenuta: **Non accolta**

- Osservazione **n.14** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 10

Favorevoli: 10

L'osservazione è pertanto ritenuta: **accolta**

- Osservazione **n.15** dell'allegato A)

Votazione del Consiglio Comunale sulla proposta di controdeduzione come descritta nell'allegato A)

Consiglieri presenti: 10

Votanti: 10

Favorevoli: 10

L'osservazione è pertanto ritenuta: **accolta**

2) di prendere atto, pertanto, che le osservazioni accolte sono state n.4, quelle non accolte n.1 e quelle non accolte in quanto non pertinenti n.10.

Dato atto che :

1. sulla base delle modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni, il progettista ha prodotto una documentazione progettuale aggiornata;

2. il Settore Genio Civile di Bacino Arno Toscana Centro, con nota del 26.9.2018 (prot. AOOGR 0447586), pervenuta in data 27.9.2018 (prot. n.8895), ha comunicato quanto segue:

“Con la presente si comunica, per quanto di nostra competenza (53/R/2011), l'esito positivo del controllo della pratica in oggetto.

Si ricorda inoltre che a partire dal 30.09.2018 entrerà in vigore la L.R. 41/18, con quanto ne consegue in termini di verifiche e se del caso modifiche di natura idraulica rispetto al 53/R/11.”;

3. in merito alle modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni ed alla entrata in vigore della LR41/18 richiamata nel parere del Genio Civile, si è provveduto a richiedere il parere del geologo incaricato delle indagini, il quale con comunicazione del 11/12/2018 prot. n.11396 ha precisato quanto segue:

“In relazione al primo aspetto, dall'esame degli shapefiles inviati dall'Arch. Breschi, la scheda di fattibilità della previsione Panurania non ha bisogno di essere modificata, per cui non c'è necessità di aggiornare la relazione geologica, che quindi può andare in approvazione così com'è.

In relazione al secondo aspetto, al Comma 3 dell'Art. 17 della L.R. n. 41/2018, viene riportato che "Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 104 della l.r. 65/2014, continua ad applicarsi il regolamento emanato con decreto del Presidente della Giunta regionale 25 ottobre 2011, n. 53/R (Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n.1 “Norme per il governo del territorio” in materia di indagini geologiche), per quanto compatibile con le disposizioni della presente legge”, per

cui le indagini eseguite (redatte ai sensi del D.P.G.R. n. 53/R/2011) sono valide anche successivamente all'entrata in vigore della L.R. n. 41/2018 stessa.”;

4. per quanto riguarda la Conferenza paesaggistica e conformazione/adeguamento al PIT (art.31 LR65/2017 e art.21del PIT/PPR), in coerenza a quanto previsto nel citato Accordo del 17/5/2018, la presente variante non rientra nella fattispecie di cui ai co.2 e 3 dell'art.4 e pertanto, come previsto all'art.5 dello stesso accordo, la coerenza al PIT-PPR è valutata nell'ambito del procedimento urbanistico ordinario;

5. per quanto attiene *"all'avvio del procedimento vincolo preordinato all'esproprio"*, contestualmente alla delibera di adozione è stata attivata la procedura di partecipazione degli interessati ai sensi dell'art.19 della LR65/2014 riscontrando tuttavia che non sono pervenute osservazioni;

6. con Delibera C.C. n.20/2017 è stato nominato il garante dell'informazione e di partecipazione, Geom. Loris Agresti per il procedimento di variante, che ha redatto il resoconto delle attività svolte in ordine alla informazione e partecipazione allegato alla presente (Allegato B);

7. la variante in oggetto risulta composta dai seguenti elaborati:

A. Elaborati a corredo delle controdeduzioni alle osservazioni

1. Relazione di controdeduzione alle osservazioni
2. Norme Tecniche di Attuazione del RU – estratto art. 41: sovrapposto stato adottato – stato modificato a seguito esame osservazioni
3. Estratti cartografici del RU (estratti tavv. 2.6 e 1.4): stato adottato e stato modificato a seguito esame osservazioni
4. Relazione illustrativa con gli elaborati grafici del PS: stato adottato – stato modificato a seguito esame osservazioni

B. Elaborati della variante al PS per approvazione

1. Relazione e estratti cartografici

C. Elaborati della variante al RU per approvazione

1. Relazione illustrativa
2. Norme Tecniche di Attuazione: stato modificato
3. Estratti grafici – stato vigente – stato modificato, in scala 1:2000 ed in scala 1:5000
4. Tabella dei beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi
5. Elaborato grafico dei beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi

D. Indagini geologiche, idrauliche e sismiche

1. Relazione geologica contenente le schede di fattibilità degli interventi urbanistici previsti;
2. Relazione idrologico-idraulica;
3. Allegato idraulico;
4. Tav. 1 – Planimetria delle aree allagate allo stato attuale per TR30 e TR200 anni;
5. Tav. 2 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese;

6. Tav. 3 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese e completamento del bypass sul Botro dell'Abese;

7. Tav. 4 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese, completamento del bypass e briglia a bocca a tarata sul Botro dell'Abese;

Vista la relazione del Responsabile del procedimento redatta ai sensi dell'art.18 della LR 65/2014,

allegata alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (allegato C);

Visti il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.49, commi 1, del D.Lgs. 10.08.2000 n.267 dal Responsabile del Procedimento per quanto concerne la regolarità tecnica e il parere dal Responsabile dell'Area Servizi Finanziari, Tributi e Servizi statistici per quanto concerne la regolarità contabile;

Vista la L 1150/1942;

Vista la LR 10/2010;

Vista la LR 65/2014;

Messa a votazione la proposta nel suo complesso;

In conformità con la seguente votazione resa ai sensi di legge:

Presenti: 10

Votanti: 9

Astenuti: 2 (Tacconi, Betti)

Favorevoli: 9

D E L I B E R A

1) di prendere atto della Relazione del Responsabile del Procedimento Arch. Alberto Masoni allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

2) di approvare, ai sensi ai sensi dell'art.19 della LR n.65/2014, la variante al Regolamento Urbanistico e contestuale variante al Piano Strutturale composta dai seguenti elaborati:

A. Elaborati a corredo delle controdeduzioni alle osservazioni

1. Relazione di controdeduzione alle osservazioni

2. Norme Tecniche di Attuazione del RU – estratto art. 41: sovrapposto stato adottato – stato modificato a seguito esame osservazioni

3. Estratti cartografici del RU (estratti tavv. 2.6 e 1.4): stato adottato e stato modificato a seguito esame osservazioni

4. Relazione illustrativa con gli elaborati grafici del PS: stato adottato – stato modificato a seguito esame osservazioni

B. Elaborati della variante al PS per approvazione

1. Relazione e estratti cartografici

C. Elaborati della variante al RU per approvazione

1. Relazione illustrativa

2. Norme Tecniche di Attuazione: stato modificato

3. Estratti grafici – stato vigente – stato modificato, in scala 1:2000 ed in scala 1:5000

4. Tabella dei beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi

5. Elaborato grafico dei beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi

D. Indagini geologiche, idrauliche e sismiche

1. Relazione geologica contenente le schede di fattibilità degli interventi urbanistici previsti;

2. Relazione idrologico-idraulica;

3. Allegato idraulico;

4. Tav. 1 – Planimetria delle aree allagate allo stato attuale per TR30 e TR200 anni;

5. Tav. 2 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese;

6. Tav. 3 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese e completamento del bypass sul Botro dell'Abese;

7. Tav. 4 - Planimetria delle aree allagate allo stato di progetto per TR200 anni – Intervento di laminazione sull'affluente sinistro del Botro dell'Abese, completamento del bypass e briglia a bocca a tarata sul Botro dell'Abese.

3) di prendere atto del Rapporto del Garante dell'informazione e della partecipazione del Geom. Loris Agresti, di cui all'art. 38 co.2 della LR n.65/2014, allegato alla presente deliberazione;

4) di dare atto che in conseguenza e per effetto dell'approvazione della variante al Regolamento Urbanistico di cui al precedente punto 2), ai sensi dell'art.9 del DPR n.37/2001, è apposto il vincolo preordinato all'esproprio sulle aree rappresentate negli appositi elaborati grafici richiamati al precedente punto 2) e destinate ad opere pubbliche;

5) di dare atto che, ai sensi dell'art. 19, comma 6 della L.R.T.n. 65/2014, lo strumento approvato sarà trasmesso alla Regione Toscana ed alla Città Metropolitana di Firenze ed oggetto di pubblico avviso sul B.U.R.T. nei tempi e con le modalità previsti dalla citata Legge Regionale e che la Variante approvata sarà resa accessibile a tutti sul sito internet del Comune;

6) di dare atto che le aree e gli immobili oggetto della presente Variante urbanistica saranno soggette a quanto previsto all'art.16, comma 4, lett. d ter del D.P.R.n. 380/2001 secondo le modalità che saranno definite nella specifica delibera comunale che definirà in via transitoria, secondo quanto previsto all'art.16, comma 5 del D.P.R.n. 380/2001, le modalità di calcolo e di ripartizione del contributo straordinario;

7) di rendere consultabile gli atti del procedimento e gli elaborati degli strumenti di pianificazione in approvazione sul sito web istituzionale dell'ente (<http://www.barberinovaldelsa.net>) ai sensi della L.R. n.65/2014 e s.s.m.m.i.i.;

Esce il consigliere Betti. Presenti 9.

8) Con n.8 voti favorevoli, n.1 astenuto (Tacconi), di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma quarto, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267, per procedere tempestivamente, alle fasi successive di pubblicazione degli atti necessari al completamento della procedura di legge.

Dal che si è redatto il presente verbale

Il Presidente del Consiglio

Giacomo Trentanovi

(atto sottoscritto digitalmente)

Il Segretario Comunale

Rocco Cassano

(atto sottoscritto digitalmente)